

PROPOSICION PARA "ANIVERSARIO".-

I.- CONDICION DE LA ACCION.- El Matrimonio Pablo-Elsa, viven en estado de infelicidad. La causa de ello, se encuentra en la sombra o recuerdo de David, amigo de ambos cuando eran solteros, que cortejó a Elsa, conjuntamente con Pablo y que poco ~~antes~~ ^{antes} de ~~celebrarse~~ celebrarse el matrimonio partió para Brasil sin saberse nada de él. Las frustraciones matrimoniales de la pareja (no han tenido hijos) ha hecho que Elsa idealice la figura de David, lo revista de los atributos de que Pablo carece y considere que la elección de Pablo, en vez de David, ha sido la gran equivocación de su vida.

La conciencia e inconciencia de este sentimiento la hace infeliz y con ello a su marido.-

II.- PRECIPITACION DE LA ACCION.- Pablo (Protagonista) se encuentra con David, que ha vuelto. Es un ser chato, plano, mediocre, con algo de degenerado. No ha llegado a ser eso, era eso.- Lo invita a su casa la noche de su décimo aniversario de bodas. Con un pretexto deja a David y Elsa solos. En esta escena de confrontación, Elsa comprende lenta e inflexiblemente que ha estado viviendo de una mentira, que tal romance no existió, que David ni ella nunca estuvieron enamorados el uno del otro y que la calidad de "artista" de David, nunca existió mayormente

III.- RESOLUCION DE LA ACCION.- Pablo logra sus propósitos. El choque del encuentro con David, vuelve a ELSA a la realidad y se dispone a vivir su vida con su marido, sin fantasmas ya que se interpongan en sus vidas, pero, a la vez, con la tristeza de reconocer que se ha desvanecido el sueño del gran amor que creyó vivir y que nunca vivió.

UTILIDAD DE ESTA PROPOSICION: Me ha servido para a) Determinar una calidad de protagonista de Pablo que en el esquema lo tenía poco claro aún cuando en el desarrollo de la obra, habría tenido que imponerse en esa calidad. Tengo ahora conciencia de que Pablo tiene un papel importante y ACTIVO.-

b) Me he tenido que dar cuenta de la necesidad de ~~que~~ demostrar que David, no ha llegado a ser lo que se muestra, sino que era así y que ha sido idealizado. De lo contrario, habría quedado en la ambigüedad el hecho de que "llegó a ser eso" por la ausencia de Elsa, con lo que la sensación de Elsa de haber ~~cometido~~ cometido la GRAN EQUIVOCACION habría persistido para el espectador y la resolución, habría tenido que ser diferente y, en todo caso, PESIMISTA. Por otra parte, y bajo un aspecto dramático, no habría conflicto ya que la escena de confrontación entre David y Elsa, no agregaría nada, no significaría ningún cambio en el carácter de Elsa, a no ser, una imposibilidad de cristalizar ese amor, ahora, lo que, por otra parte, no está en juego en la obra ya que nunca Elsa ha pensado en abandonar a Pablo.

c) El descubrimiento de lo anterior, me obliga a poner énfasis, en el desarrollo, al hecho de la personalidad de David antes era diferente a la que recordaba Elsa y que, en un estado embrionario, corresponde a la imagen que ahora ven los espectadores. Esto es importante y debe planearse cuidadosamente la forma como para el espectador al igual que para ELSA, no le deben caber dudas sobre el punto.

DESARROLLO DE LA ACCION.-

- a) PUNTO DE ATAQUE: ? *Referencia a David*
- b) PLANTEAMIENTO DEL CONFLICTO : El momento en que Pablo anuncia la visita de David.
- c) Crisis: En medio de la escena de confrontación, desvanecimiento de los sueños de Elsa.
- d) Climax: Final de escena Elsa-David, con ayuda del retrato.
- e) Resolución.- Escena entre Pablo y Elsa, inmediatamente después.

CRITICA: La ausencia de punto de ataque, me demuestra que los dos primeros cua-

dros (Tal como están planeados en el esquema) son pura y mera exposición, lo que el público no tolerará. Necesito una acción, aunque lenta en que, junto con la exposición, vaya preparando el planteamiento del conflicto.

Bien puedo considerar como "punto de ataque" la primera alusión a David, pero, en ese caso, lo que debo de tratar de subir en intensidad es esta "presencia" ausente de David, lo que no deja de ser difícil.-

PREGUNTA: ¿Puedo dejar simplemente a la casualidad algo tan importante como es el encuentro entre Pablo y David?

SUBTRAMA.- La pareja juvenil Hilda y Fernando.- Fernando tiene puntos de semejanza a David. Hay, por eso, una actitud inconciente de protección, interés y cariño de Elsa hacia Fernando, que, en ningún caso, ella ha imaginado como un interés personal que pueda engendrar otro sentimiento. Para ella Fernando es un chiquillo. Sin embargo, viendo en él una imagen del David, a veces, lo acaricia o le habla con pasión (dirigida a David y no a él) Fernando que, no comprende la situación, se siente emocionalmente atraído hacia ella, aún cuando no se atreve a enunciárselo a él mismo. Sabe que Elsa es una "señora" además de la hermana mayor de su polola. Sin embargo, esta atracción de Fernando hacia Elsa, como también esta actitud de Elsa hacia Fernando es perfectamente perceptible para Hilda que ve en peligro su amor. De ahí su actitud anti-Elsa y pro-Pablo. Su alianza con Pablo, es una alianza en defensa de Fernando que teme perderlo. En las disputas Hilda-Fernando, Elsa, a su vez, estará de lado de Pablo tratando de convencer a Elsa que lo acepte y que ella es la errada, en un deseo de protección de Elsa hacia Hilda en orden a que no le suceda lo que a ella le ha sucedido. Esta actitud, lógicamente, no es comprendida ni aceptada por Hilda, que ve a su hermana actuando en un inconciente interés directo hacia Fernando. El cambio de actitud de Elsa hacia Fernando, que sigue a la escena de confrontación Elsa-David, es una resultante de esta escena. Acostumbrada en ver a Fernando como una imagen de David, ahora que David se le ha presentado en su verdadera realidad, identifica ésta con Fernando. EN ESTE SUBTRAMA, HILDA ES LA PROTAGONISTA, TRATANDO DE SALVAR A FERNANDO DE ELSA Y MANTENER SU AMOR. Su obj. es coincidente con el de Pablo, en cierto modo. TEST DE MARION GALLOWEY.-

- 1.- ¿De quien es la obra? De Pablo.
- 2.- ¿Cuál es su objetivo? La felicidad de su matrimonio.
- 3.- ¿Qué le impide obtenerla? El "fantasma" de David.
- 4.- ¿Consigue su objetivo? Sí, aunque el sí queda sugerido.
- 5.- ¿Cómo lo consigue o fracasa? Trayendo a David a su casa y confrontando la realidad con los recuerdos y sueños de Elsa.

CRITICA AL ESQUEMA (~~DE~~ DOS ACTOS DIVIDIDOS EN DOS CUADROS)

El Primer acto está desprovisto de una acción directa. Para balancear esta omisión, necesito crear la personalidad de ELSA en una forma que interese lo más posible. Igualmente, como en este primer acto, la SUBTRAMA tendrá una importancia especial, debo ser cuidadoso para que ella no se erija como LO PRINCIPAL para el espectador. Debo tener conciencia que hay que CENTRAR todo en el carácter de ELSA, poniendo especial énfasis en el segundo cuadro, en el enfrentamiento conciente, por primera vez, de su conflicto, a través de la incriminación de Hilda. En el Primer cuadro, necesito intrigar y divertir al espectador con la sola exhibición de la personalidad de Hilda, impidiendo que ella se me convierta en un personaje antipático. La intensidad y progresión en este acto a través de sus dos cuadros, estará en el nombre de DAVID, de tal modo que el espectador sienta la necesidad de verlo, de que aparezca y que, en diferente sentido, el anuncio de la visita de David con que termina el 1er. acto, sea un remezón para ellos, como lo es para Elsa.

EN RESUMEN, PARA SALVAR LA FALTA DE ACCION DEL PRIMER ACTO DEBO; a) Crear una personalidad de Hilda, dramática, interesante, llamativa; b) debo darle progresión a través del recuerdo de David que de inconciente, se hace conciente y con ello necesario; c) debo tratar la subtrama con cuidado para que no se sobreponga a la TRAMA

SEGUNDO ACTO; El primer cuadro, que es el de la espera de David, puede ser cansador. Tal vez, debiera pensar en dejar a Pablo en la casa y que David llegara solo. Esto me ayudaría a crear un nuevo motivo de tensión. La angustia de Pablo y de Hilda por lo que este encuentro puede significar. Dar, en cierto modo, la idea de que Pablo se está jugando su matrimonio en esta entrevista. Así planteado el asunto, habrían dos motivos de tensiones en esta espera: La ya dicha de Pablo, compartida por Hilda y la de Elsa, al enfrentar sus sueños con la realidad. Sin embargo, esta solución al Primer cuadro del Segundo acto, implicaría un cambio en lo sucedido con anterioridad ya que, si Pablo invitó a David a su casa, es porque en cierto modo está seguro de los efectos que producirá su presencia. Una duda sobre este punto, debilitaría las acciones conducentes al climax.

SIN EMBARGO CREO NECESARIO PARA REFORZAR ESTE PRIMER CUADRO EN EL SEGUNDO ACTO, LA NECESARIA EXPECTACION DE "TODOS", con la única excepción de Fernando. DE LO CONTRARIO, SERIA UNA INSISTENCIA EN EL PERSONAJE DE ELSA .

Por otra parte, hacer que sea Hilda la que, por un motivo u otro, sea la que convide a David a la casa, quita a la obra la calidad de "trampa" que, en principio, me interesa, me atrae y fué la idea original. Igualmente, de ese modo, la ausencia de Pablo en el cuarto acto, tendría que ser algo planeado de improviso, lo que no me parece teatral.

HAY, PUES, WUE BUSCAR UNA SOLUCION A ESTE PRIMER CUADRO DEL SEGUNDO ACTO ENCONTRANDO RAZONES VALIDAS Y DRAMATICAS PARA UNA EXPECTACION DE PABLO, TAMBIEN, ANTE LA PROXIMA LLEGADA DE DAVID O, EN CASO DE DEJARLO TAL CUAL ESTA PLANEADO, ENCONTRAR OTROS ELEMENTOS QUE IMPIDAN LA REPETICION DE EFECTOS Y EL POSIBLE TEDIÓ DEL ESPECTADOR ANTE UNA LLEGADA QUE EL NECESITA Y QUE SE DEMORA EXAGERADAMENTE EN VENIR.

SEGUNDO CUADRO DEL SEGUNDO ACTO.- Indudablemente, ésta es la gran escena en la que hay que jugar sutilmente con la desilusión de Elsa, llevándola lentamente al climax. Toda la obra es conducente a esta escena y, salvando los peligros que a ella llevan, es la que, en definitiva, determinará el éxito o la bondad de la obra.