

Los protagonistas de "A Esta Hora se Improvisa", con lápiz y papel en mano, analizan el año de Chile, el año del mundo, el año del deporte y el año de su programa.

•••

Es común que medio Santiago amanezca los lunes comentando "el programa". Con toda propiedad puede decirse que es la única audición estable de la TV que despierta polémica, que "llega" a los teleespectadores y que les remueve sus fibras más íntimas a raíz de los temas —siempre de actualidad— que se discuten. Los partidos o movimientos políticos y el hombre de la calle —cuya representación se atribuye JM— se sienten interpretados por los animadores de "A esta Hora se Improvisa". Personas que se sienten aludidas y que le escriben a Jaime Celedón, creador y conductor del programa; gente que llega hasta los propios estudios —como el abogado Manuel Irrazábal— a increpar a Jaime Guzmán, o simplemente señoras que reconocen en la calle a los improvisadores y les demuestran su adhesión. Es el "boom" de Canal 13 que obliga a medio, o casi todo, Santiago a alargar el domingo y sustituir horas de sueño por estar frente a la pantalla chica observando el más real y descarnado pluralismo de ideas. Porque "A esta Hora se Improvisa" es precisamente eso: tribuna sin condiciones para que los expositores de todas las tendencias digan a viva voz y sin frenos sus pro y sus contra. A pesar de que el programa ha sufrido riesgos y en más de una oportunidad tuvo problemas que pudieron transformarse en mordaza, como lo sostiene Jaime Celedón, los improvisadores no escatiman sus ataques, críticas e ironías por defender sus principios. Este año, el 71, ha sido uno de los mejores de "A esta Hora se Improvisa" quizás porque el país entero se ha politizado. Y por eso mismo, por lo que significan sus opiniones de domingo, por la trascendencia de la audición, es que escogimos este número de EVA de Navidad para que los improvisadores no improvisen. Para que con calma y mesura entreguen en el papel lo bueno y lo malo del año; lo impactante, lo negativo. Cada uno en su especialidad, en los temas de su dominio, que le saque una radiografía al año, aunque por razones de tiempo las consultas se produjeron antes del desfile de las Cacerolas Vacías y la crisis de divisas. Aquí están Jaime Celedón, José Joaquín Bruner, Julio Martínez, Claudio Orrego, Sergio Vodanovic, Eduardo Larca, José María Navasal y Jaime Guzmán.

POR ISABEL GUERRERO
FOTOS: WALDO YAÑEZ



Los improvisadores no improvisan

Los improvisadores

la misma audiencia

Jaime Celedón —40 años, actor y director de teatro, publicista, casado, dos hijos— es el creador del espacio, que salió por primera vez al aire el 23 de abril de 1969 y que siempre se ha transmitido en vivo. Entre el recuento que hace de "A esta hora se improvisa", recuerda la vez que invitó a "Coco" Paredes y Carlos Toro, jefes de Investigaciones, cuando estaba el proceso contra la VOP. "Recibimos varios llamados, con voces diferentes, en que se aseguraba que había una bomba en el entretecho del Estudio A, donde transmitíamos. Antes de empezar, puse esto en conocimiento de los integrantes y de los invitados. Por unanimidad decidimos hacer el programa, con la consiguiente tensión que el televidente no adivinaba. Antes de terminar, me avisaron de otro llamado en que señalaban que seríamos ametrallados a la salida del mismo. Pedimos refuerzos a Investigaciones y salimos protegidos por agentes armados en una operación de comando."

—*Aparentemente su programa perdió audiencia el año pasado, ¿a qué atribuye el alza durante 1971?*

—El programa no perdió nunca audiencia. El año pasado no bajó jamás del 65% de los televisores encendidos. Es cierto que hoy día ha llegado incluso a un 80% en determinados espacios. No creo que ello se deba al momento político, ya que el programa competitivo a esa misma hora de otro canal, siendo eminentemente político, tuvo un máximo de sintonía de un 15% cuando empezó y ahora ha llegado a sólo un 6% en el radio de Santiago hasta Rancagua inclusive, de acuerdo al control diario que realiza la Facultad de Economía de la Universidad Católica. Creo que lo que nos dio la sensación de repunte es que el programa se estabilizó y enriqueció con la incorporación de elementos nuevos como Jaime Guzmán y Sergio Vodanovic y la participación más estable de José Joaquín Bruner. La variedad de los invitados y el respeto en el análisis y en el diálogo de los integrantes son los ingredientes que lo acercan al público.

—*A su gusto, ¿cuáles fueron los programas más lucidos del presente año gracias al invitado?*

—Hubo varios muy buenos. Hago el juicio de valor en el sentido televisivo, por su ritmo, originalidad, equilibrio e interés. Creo que el más espectacular fue aquel del enfrentamiento del abogado Irazaval con Jaime Guzmán y, posteriormente, la presencia del monje poeta nicaragüense Ernesto Cardenal con el jesuita Hernán Larraín. También muy buenos, en el sentido que indiqué anterior-

mente, fueron los de "La Manivela", el "Quilapayún" y el del pintor Roberto Matta. Como usted ve, prácticamente ningún político. Que esto sirva para comprobar que no todo gira en nuestro país alrededor de la política.

—*¿Cuáles fueron los espacios más deslucidos?*

—Deslucidos para mí son los programas que dan menos de lo que prometen o no se pueden efectuar. En este caso está el del diputado Palestro, que tuve que suspender por un altercado violento con Claudio Orrego. También son deslucidos aquellos muy técnicos o que se basan en discusiones legales, como el que hicimos con el Subsecretario General de Gobierno Sergio Insunza, o con el economista Aníbal Pinto.

—*¿Qué métodos usa para elegir, ubicar e invitar al personaje de la semana? ¿Lo han dejado plantado?*

—Trato de no pensar en el invitado hasta el jueves en la noche, cuando se empieza a perfilar la semana, sus hechos y sus nombres. Luego, suponiendo que el hecho y el nombre sean muy obvios, busco el equilibrio con el o los programas anteriores en el sentido de no repetirme en la misma cuerda o tema. También trato de buscar el equilibrio en lo político, para que esto no signifique más de un 30% del espacio. El arte, el deporte, la cultura, la educación, lo magazinesco le interesan mucho a un público ya cansado de discusiones políticas. Buscar al entrevistado es labor en conjunto con la coordinadora de producción, Alicia Bichendarritz, y muchas veces con algún miembro del programa. Muchos se excusan, otros se niegan y existe el caso del que no asiste sin dar aviso. Esto ocurrió una sola vez, hace algunas semanas, con el diputado Fernando Sanhueza.

—*¿Qué siente cuando el tema en discusión es de mucho interés y las cámaras se alejan indicando el fin del programa?*

—No me sorprende en absoluto, porque la orden de alejar cámaras la doy yo, tomando en cuenta la duración del programa, el interés del mismo, el calor sofocante de los estudios, etc. Trato, en lo posible, que se alejen justamente en un punto álgido, porque así el público queda "metido", como decimos en teatro.

—*¿A quién le gustaría haber invitado y no pudo hacerlo?*

—A Jorge Alessandri, Eduardo Frei y José Tóhá. Alessandri simplemente no va a la TV. Frei me ha asegurado que irá, pero se cuida mucho. Tóhá es un caso inexplicable. Se fue del programa sin despedirse. Ha sido un hombre clave en el año de gobierno. Mucho de lo que significó su nombre hace un año se lo debió al espacio y cada vez que lo invito por intermedio de alguna de sus secretarías



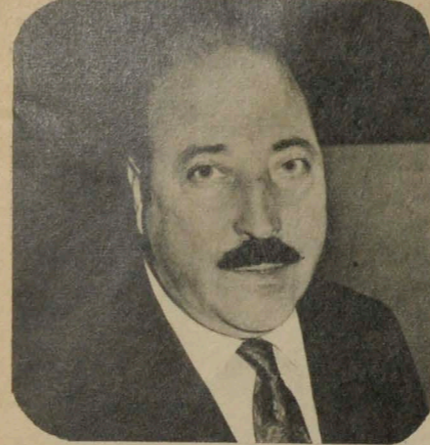
la respuesta es la misma: "El domingo el señor Tóhá no estará en Santiago, dice que lo lamenta mucho, etc.". Es una lástima. Yo me sentí muy unido a él durante casi un año... Debe estar muy ocupado.

su pequeña vanidad

José Joaquín Bruner —26 años, casado, Director de Estudios de la Rectoría de la Universidad Católica— representa en el programa a la Unidad Popular. No milita en ningún partido, pero reconoce su proximidad al MAPU. Bruner respondió con una extraña "originalidad" a nuestro cuestionario.

—*¿Cuál es a su juicio el acontecimiento político del año en Chile?*

—La pregunta es tan inexorable como el fin de año cada doce meses. Uno piensa, claro, EVA cedió nuevamente a la tentación. Y se repite. Hay que hacer balance: positivo y negativo; suma y resta; a favor y en contra. Dan deseos de no responder. Pero usted sabe: la buena educación, las obligaciones públicas, la pequeña vanidad (no todos los días EVA ofrece entrevistarme); en fin, yo también cedo y me repito. ¿Pues sea! Mi contestación es ésta: ¿acontecimiento político del año? Naturalmente, el vigoroso, original y festivo movimiento de defensa democrática. Léase "El Mercurio", visite la papelera, diga Patria y Libertad, sufrague por la Democracia Radical, tómese la Universidad de Chile entre barricadas libertarias y SEPA usted a lo que me refiero. Recuerde: un tanque soviético frente a La Moneda (¿recuerda?). Luego diga dos veces: ¡viva la democracia!, y al quien le responderá, no desespere, "chileno: no estás solo". Exacto: junto a cada uno de nosotros, detrás de las barricadas, soñando con el poder perdido, alguien nos prepara una mala jugada; se apresta a darnos un golpe. En resumen: la demo-



cracia se ha salvado este año, una vez más, del cuidado de sus defensores. ¡Bien por la democracia!

—*¿Cuál es el acontecimiento económico?*

—La nacionalización del cobre y la constitución del Área Social de la producción. Hay quienes se lamentan de su privada propiedad perdida. Dicen: "esto es totalitarismo, esto es anarquía, esto es despojo". Sugerencia: que EVA abandone el paraíso y baje a las poblaciones, entreviste a los obreros de Ex Yarur, consulte empleados bancarios del otro lado, visite Centros de la Reforma Agraria, remonte a Sewell y pregunte a los colegas de Quimantú. Entonces, por lo menos, sabrá que no sólo brilla el sol de septiembre... y que algo empezó a cambiar.

—*El hecho más negativo del año.*

—El Frente Cívico de nacionales, demócrata-cristianos, democrático radical, patrio-libertarios, etc. Debe, pues, entenderse: que los principios son flexibles, acomodables según la oportunidad; que la Revolución en Libertad podía, ¿por qué no?, terminar también en esto; que más vale poder en mano que cien ideales volando; que quien empieza jugando a Tres Bandas termina, generalmente, transando la senaduría a una sola; que para algunos demócrata-cristianos (¿sorpresa?) ser de recho es estar en la derecha. En cambio, para otros, ser demócrata y ser cristiano es estar a la izquierda: así nació la Izquierda Cristiana. Hecho positivo, sumarlo al haber.

—*El acontecimiento más positivo del año.*

—No más hechos políticos por favor. El Premio Nobel a Pablo Neruda. (Algunos dijeron: "lástima que sea comunista"...). Premio al arte: a un Canto General; a los versos de amor; a América latina representada en las piedras y las alturas de Macchu Picchu; al poeta comprometido que por genial y generoso se equivocó a veces, pero no se cansó de su profesión de fe: "yo soy un poeta natural de la guerra y de las ciudades, de las máquinas y de las habitaciones, del mar y del vino, de la muerte y de la libertad. Pero soy también poeta natural de aquellos bosques sombríos..." ("Viajes por las costas del mundo", 1955).

—*¿Cómo ve el futuro de Chile?*

—Una larga lucha. Hasta derrotar a la Gran Bestia.

—*¿Cuál fue el hecho nacional que más le impactó? ¿Por qué?*

—"Impactó". ¿Cómo puede usarse esa palabra inofensivamente! Despertar cada mañana y ver el sol emerger por donde corresponde; salir a las calles y saber que existíamos; leer los diarios y constatar que moría gente, a veces de vieja y muy sola. Eso "impacta", pero, claro, resulta difícil explicarlo. Mejor entonces leer una

novela de Carlos Droguett y decirle por lo bajo: "muchas gracias".

—*¿Qué le sugieren: Cámara Unica, Crisis de la "U", visita de Fidel Castro y la situación del agro en Cautín?*

—*Cámara Unica*: un cambio institucional importante, no la asamblea popular. El Congreso, ¿es eficiente? Los parlamentarios, ¿representan sólo el interés de la nación a través de sus ideologías y partidos? ¿Qué más representan? ¿Es normal que un parlamentario se instale en Australia y cobre su sueldo en Chile? ¿Es normal que un parlamentario represente intereses de una o más empresas? ¿Es normal que aparezca implicado en actos sediciosos? ¿Es normal que un presidente de la Cámara invite al cantante Raphael y otro niegue su invitación al Primer Ministro de un país que mantiene cordiales relaciones con Chile? En fin: ¿no hay algo que huele mal en todo esto y tal vez valga el esfuerzo intentar una corrección?

—*Crisis de la "U"*: muchas tomas, un rector que las encabeza, una difícil convivencia universitaria, porque hay quienes eluden el problema central (cómo la Universidad de Chile puede servir al país, en su transformación y servir al pueblo) a cambio de paralizar la Universidad con perjuicio grave del país.

—*Fidel Castro*: sugiere Cuba y Guillén, Batista y USA. Una revolución que triunfa y el difícil camino de construir una nueva sociedad. Su visita a Chile: un éxito, me imagino que en esto hay acuerdo. El bloqueo se triza, se triza la OEA, la política agresiva de USA se trizó hace tiempo.

—*Agro en Cautín*: las dificultades obvias de la Reforma Agraria. La secular humillación de los mapuches. La propaganda interesada y mercantil en torno al comandante Pepe (¿quién es?). A río revuelto, ganancia de la derecha. Cautín es una lección.

—*Personaje nacional del año.*

—Salvador Allende. No el que pintan algunos, separándolo de la UP, ni el que quisieran otros, un revolucionario de "clisé". En realidad: el que es. Un hábil político, un hombre comprometido con el programa votado por el pueblo, un soñador realista y eficaz.

no fue negativo

Julio Martínez —48 años, periodista— es uno de los iniciadores de "A esta hora se improvisa". Su tónica general es de optimismo y casi exclusivamente se refiere a su especialidad: el deporte.

—*¿Cuál es el saldo deportivo de Chile al final del 71?*

—Hubo de todo. Buenos éxitos y también fracasos. No puede hablarse por ello de año malo o año bueno. Simplemente fue un año más para el deporte chileno.

—*¿Cuál fue la figura del año?*

—Por la importancia del título, la figura fue Raúl Choque, campeón mundial de caza submarina. Agregaría —por esfuerzo, superación y futuro— al atleta Edmundo Warnke.

—*¿Cuál fue el acontecimiento deportivo nacional que más le impactó?*

—La noticia desde Iquique que Chile era campeón mundial de caza submarina.

—*¿Cuál fue para usted el hecho más negativo del deporte?*

—Los incidentes provocados por una poblada irresponsable en el encuentro de Unión Española y Estudiantes de La Pla-

ta por la Copa Libertadores en el Estadio Nacional.

—*¿Cuál fue el más positivo?*

—La colaboración NACIONAL para los Juegos Panamericanos del 75 en Santiago. Es un compromiso de Chile y no del deporte. Se está creando conciencia al respecto, sin barreras, distinguiendo ni diferencias de ninguna índole. Eso, en todos los niveles, sólo lo puede conseguir el deporte.

—*¿Cuál es el panorama futuro del deporte chileno, tomando como base los Panamericanos de Cali?*

—La actuación de Chile en Cali, con evidente repercusión popular, no fue sorpresa para nosotros los que vivimos en las aceras del deporte. Fue la consecuencia inevitable de un atraso que viene de CINCUENTA años. Fue, en suma, la realidad del deporte chileno amateur a nivel internacional. En la medida que esa actividad disponga de ayuda, protección, respaldo y estímulo, como ocurre en la mayoría de los países del mundo, podrá salirse de ese estancamiento y hablarse de futuro. Por contraste, el rugby, el hockey en patines, el atletismo con algunas individualidades, la caza submarina y, muy especialmente, el golf, tuvieron en el año que expira una actuación descolante que impide calificar a 1971 con signo negativo para el deporte chileno.

kilos de pesimismo

Claudio Orrego —31 años, casado, dos hijos, sociólogo— está siempre con la risa a flor de labios y la nota chispeante. Su ancha figura es característica en el programa, donde representa a la Democracia Cristiana.

—*¿Cuál fue el acontecimiento político del año?*

—Dentro del contexto de lo que ha sido un año de graves tensiones políticas y de creciente hostilidad entre los sectores en pugna, opino que la victoria del Dr. Oscar Marín en la elección complementaria para un diputado por Valparaíso fue el acontecimiento político del año. El oficialismo desde que asumió el Gobierno lanzó su orden del día de "todo el poder para la Unidad Popular". Para obtener ese resultado fue sometido todo el programa de gobierno, incluida la política económica, lo que obligó a las fuerzas democráticas opositoras a tomar sus medidas de defensa del pluralismo político. El primer enfrentamiento fue la elección general de regidores del mes de abril. Sin embargo, a pesar de su aumento, el oficialismo sólo logró un empate que no le servía para lanzarse por la vía del plebiscito. Esa puerta pareció abrirse con la elección de Valparaíso. Para ello desencadenaron el más increíble cohecho que recuerde la política de los últimos años. A pesar de ello fueron derrotados. La puerta del plebiscito se les cerraba nuevamente y por un tiempo largo. Hoy día, cuando el pueblo conoce ya los métodos oficialistas y los primeros resultados de su política, el plebiscito ha dejado de ser un arma mortal por medio del cual todo hubiera podido ser aprobado, ante la indiferencia ciudadana y el temor y abatimiento de la oposición.

—*¿Cuál fue a su juicio el acontecimiento económico del año?*

—En materia económica es difícil referirse a hechos. Más bien habría que hablar de procesos y de sus resultados. Lo sustantivo de este año ha sido la clara

Los improvisadores

comprobación que el Gobierno tiene como visión central de la economía el traspaso de propiedad de las empresas particulares al Estado, sin preocuparse mayormente por el desarrollo económico del país. Al cabo de un año se puede decir que se echaron las bases para una grave crisis económica. La inversión ha sido deteriorada; no se ha iniciado ni una sola obra de importancia; el Estado ha viciado el cuadro económico con un fabuloso endeudamiento interno y con una política anárquica de subvenciones destinadas a controlar el índice de precios al consumidor; el desabastecimiento comienza a adquirir proporciones alarmantes. En resumen, en un año, mediante una política populista y dogmática, se crearon las condiciones para que en los próximos años el nivel de vida de los chilenos se vea gravemente comprometido.

—¿Cuál considera el acontecimiento nacional más negativo?

—El asesinato de Edmundo Pérez Zujovic como culminación de un clima de odio, injuria y degradación que ha trastocado profundamente las normas de nuestra convivencia política.

—¿Cuál es el más positivo?

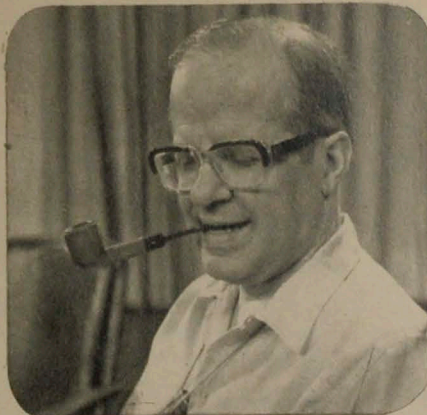
—La culminación del proceso de recuperación de nuestras riquezas básicas iniciado durante el Gobierno del Presidente Frei. La nacionalización del cobre, como medida de soberanía, apoyada por la unanimidad de los chilenos, es un hecho histórico de gran trascendencia que le ha cabido realizar al Presidente Salvador Allende. Sólo nos cabe rogar al respecto que el próximo año podamos seguir contando con este hecho como el más positivo y no tengamos que lamentar que la irresponsabilidad y la ineficiencia hayan convertido esta palanca vital en un instrumento inservible. Esperemos lo mejor, aun cuando sea pecando de optimismo.

—De acuerdo a lo acontecido el 71, ¿cómo ve el futuro de Chile?

—Con pesimismo. En lo político preocupado por el clima de odio y pasión que se va entronizando en el país. Ello está produciendo un grave debilitamiento moral de nuestra convivencia democrática. Sin embargo, no se ve ningún signo de que exista conciencia de ello o la voluntad de enmendar rumbos por parte del Gobierno, que es quien debe velar por el desarrollo armónico de nuestra vida nacional. En lo económico el porvenir no es más brillante, ya que estamos aplicando el viejo lema "pan para hoy, hambre para mañana". No se divisa una conducción económica que responda a las exigencias del desarrollo moderno, sino un infantil empecinamiento en estatizar lo que más se pueda en el menor plazo posible. Desgraciadamente de esto no responden después los afiebrados ideólogos del socialismo a la chilena. Es el pueblo el que paga sus errores en aquello que le es más vital: sus fuentes de trabajo y su subsistencia diaria. En lo cultural, todavía no se sienten las presiones. Pero basta ver el manejo que se está haciendo de la Televisión Nacional y de la Editorial Quimantú para disipar cualquier optimismo. En resumen, y con gran franqueza, el porvenir lo veo muy negro para los chilenos.

—¿Qué hecho le impactó más?

—Me repito. El asesinato de Edmundo Pérez, por quien sentía afecto y respeto. Me conmovió profundamente.



—¿Qué le sugieren: Cámara Unica, Crisis de la "U", visita de Fidel Castro y la situación del agro en Cautín?

—Cámara Unica: el último intento de la UP para controlar la totalidad del poder político y una nueva derrota para sus pretensiones hegemónicas.

"Crisis de la "U": la vitalidad de las bases universitarias y de la opinión pública para defender con coraje su derecho a pensar libremente. Es un símbolo de la reciedumbre democrática de la mayoría de los chilenos, que quieren los cambios pero se niegan a cualquier tipo de sujeciones o totalitarismos.

"Visita de Fidel: una excelente ocasión para haber conocido una figura mundial y su pensamiento íntimo. Lastimosamente malograda por la beatería de sus publicistas chilenos, que al mantenerlo por veinticinco días en visita oficial y atosigando al país con cadenas obligatorias lo "echaron al trájín" y disminuyeron su figura.

—El personaje nacional del año.

—El poeta Pablo Neruda con su Premio Nobel, ampliamente merecido.



—Cuando se mira más allá de los logros de la producción artística del año y se bucea en las inquietudes culturales que empiezan a aflorar, se tiene la sensación de que se está gestando un nuevo movimiento cultural que de contar con los medios y el apoyo para aflorar, puede llegar a sensacionales y revolucionarias realizaciones. En el campo de la plástica, del teatro y de la música, se advierte la tendencia a romper con el concepto de arte como producto de consumo de grupos generalmente llamados "cultos", por poner énfasis en el concepto de arte como medio de expresión popular. No a un cuadro pintado por un artista para exhibirlo en una exposición reducida y venderlo luego a alguien que lo luce en el living de su casa; sí a murales, a esculturas en que trabajan colectivamente grupos de personas dirigidas o no por un artista y que formarán parte del contorno de la comunidad en que viven. En teatro, no a una obra escrita por un autor, dirigida por un director para ser representada en un teatro al que acuden personas educadas y habituadas al goce estético del arte escénico; sí a un teatro creado por un grupo que a la vez son los autores, directores y actores. En música, no a la abstracción atemporal; sí a la expresión sonora de una realidad histórica. Por cierto que estos "no" y estos "sí" no son absolutos. Pero es la tendencia. Tal vez, durante algunos años más, los periodistas especializados se sigan quejando de ausencia de creatividad, de logros artísticos, de figuras prominentes. Estarán mirando, como estamos acostumbrados, al teatro Municipal, al Antonio Varas, a las salas de exposiciones tradicionales. Y es posible también que al cabo de algunos años reconozcan que lo importante que se estará haciendo en el campo artístico no estará en esos lugares, sino en otros, no enclavados en el centro, sino

fracaso positivo

Sergio Vodanovic —45 años, casado, una hija, dramaturgo, periodista, profesor universitario y abogado— es el más "nuevo" del programa. Se incorporó a él con el fin de dar una visión amplia de la actividad cultural.

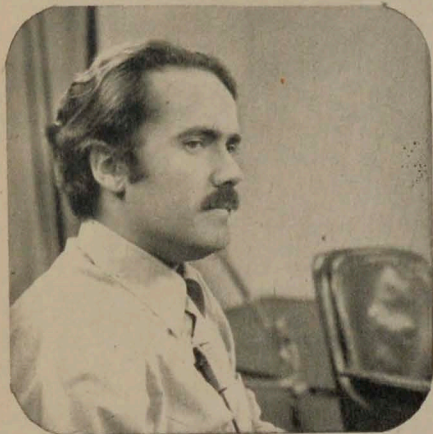
—En el plano artístico, ¿qué hecho fue el más destacado?

—No me cabe duda de que un balance es muy útil en una contabilidad: permite determinar "ganancias" y "pérdidas" al fin de un ejercicio financiero. Pero me parecen engañosos e inútiles cuando lo que se trata de evaluar es creatividad y logros artísticos. Podemos correr el riesgo de anotar en el rubro "pérdidas" a un año que después, con perspectiva histórica, advertimos que fue determinante en la gestación de un importante movimiento de creación y expresión artística. En tal sentido, me parece que el año 1971 se puede comparar con una falda femenina: interesa más por lo que oculta y sugiere que por lo que muestra.

—El personaje del año en el plano artístico.

—De atenerse a lo que 1971 mostró habría que concluir que su producción artística no ha sido relevante, que ningún nombre se destaca nítidamente como "la figura artística del año" y que, en las apariencias, existe un estancamiento.

—¿Cómo califica la producción artística? ¿Prolifera, escasa?



en las periferias; no necesariamente en Santiago, sino en provincias. Creo que el año 71 no muestra, pero sí oculta y sugiere la creación de este nuevo movimiento de creatividad y expresión artística. También está dentro de lo posible que cuando se debe este movimiento en gestación lo que muestre resulte, en realidad, defraudante. Por algo hemos comparado este año con la falda femenina. Con ella también se corre el mismo riesgo.

—¿Qué hubo de positivo en el campo teatral?

—Principalmente el auge del teatro aficionado; la búsqueda en él de una auténtica expresividad, los experimentos en creación colectiva; la habilitación de los más disímiles locales en los más apartados lugares del país donde se hace teatro. En el teatro profesional, lo más positivo es la creación de una nueva compañía con rigurosa exigencia artística como es el Teatro del Ángel; el funcionamiento de un café-teatro donde se experimenta con nuevas formas de relación entre intérpretes y espectadores; el fracaso del Teatro del Errante con "Atacama la Grande" que permitirá a un joven autor de gran talento como es Rodrigo González y a un director y actores de no menor calidad hacer una reevaluación de su ruta y su trabajo. Cuando existen el talento, la dedicación y la seriedad que hay en El Errante, un fracaso a tiempo es más positivo que una sucesión de éxitos.

sobre un campo minado

Eduardo Labarca —33 años, casado, tres hijos, periodista y abogado— estuvo durante el año en representación del Partido Comunista, aunque hoy día su lugar lo ocupa el regidor por Santiago Carlos

Cerda. Sin embargo, consideramos oportuno formularle el cuestionario a Labarca, porque fue quien participó en casi todos los programas de "A esta hora se improvisa".

—¿Cuál es para usted el acontecimiento político del año?

—El surgimiento de la Izquierda Cristiana.

—¿Cuál el económico?

—La nacionalización del cobre.

—¿Cuál considera el hecho más negativo?

—El asesinato del ex Ministro Edmundo Pérez Zujovic.

—¿Y el más positivo?

—Es un acontecimiento que se produce día a día: el cumplimiento inexorable de su programa por parte del Gobierno.

—¿Cuándo se había visto esto antes en Chile?

—De acuerdo a lo acontecido el 71, ¿cómo ve el futuro de Chile?

—Pleno de posibilidades. El horizonte es luminoso, pero las nubes son densas. Seguiremos marchando hacia el socialismo, caminando a pie firme por un campo minado. Habrá dificultades que vencer, porque el futuro no se conquista gratis. Los personeros de los intereses afectados por los cambios tratarán de frustrar el cumplimiento del programa de la UP: son los gajes del oficio cuando un pueblo quiere hacer una revolución verdadera.

—¿Qué hecho nacional le impactó más y por qué?

—La gira de Allende a Ecuador, Colombia y Perú, que para nosotros los chilenos es un hecho nacional e internacional. Participé en ella como periodista y pude ver que los pueblos del continente miran hacia nuestra patria con esperanza y que nos dan su firme apoyo.

—¿Qué le sugieren: Cámara Unica, crisis de la "U", visita de Fidel Castro y situación del agro en Cautín?

—Cámara Unica: necesaria puesta al día de nuestras instituciones.

—Crisis de la "U": peligro fascista.

—Visita de Fidel: amistad y cariño entre dos pueblos revolucionarios.

—Situación en Cautín: resultado de cuatro siglos de injusticia, crimen y usurpaciones contra los mapuches.

—El personaje nacional del año.

—Salvador Allende. ¿Quién lo duda?

minihistoria del "mundo 71"

José María Nayasal —casado, dos hijos, periodista— es una autoridad en materia internacional, una verdadera NU chica; una auténtica enciclopedia del mundo... encarnada, eso sí.

—¿Cuál es a su juicio el acontecimiento mundial del año?

—Es imposible hablar de acontecimiento mundial. Hay que distinguir. El viraje de la línea exterior de Nixon al anunciar su viaje a Pekín podría ser lo más importante en política, ya que se ha alterado la alineación de los bloques, ha ingresado China a las Naciones Unidas, ha desconcertado a los países no comunistas de Asia y ha intensificado los problemas de la URSS. La elección de Allende en Chile fue una gran noticia de 1970, pero su gestión ha sido casi totalmente en este año. La vía pacífica al socialismo está ahora en discusión. La guerra entre India y Pakistán es la tragedia del año y lo será probablemente en muchos años futuros. La colocación de dos satélites artificiales alrededor de Marte es el suceso de mayor trascendencia a largo plazo. La lenta agonía de la guerra de Vietnam, que va terminando sin que el mundo se dé cuenta, es otra noticia de trascendencia. La más espectacular es el viraje de Nixon.

—¿Dónde ubica a Chile dentro del agitado panorama internacional?

—Chile ha tenido desde 1964 la calidad de esperanza abierta a quienes comprenden que debe haber cambios pero no desean sufrir la pérdida de sus libertades personales. La Democracia Cristiana pareció ofrecer eso, pero el electorado no tuvo paciencia, quiso un procedimiento más rápido y recurrió a la Unidad Popular, que le prometió lo mismo. En el fondo, Chile es un experimento que interesa al mundo entero. Se trata de saber si se puede alcanzar la justicia económica sin perder la libertad política.

—¿Cuál fue el acontecimiento de 1971 que le impactó más y por qué?

—La colocación de los dos satélites (uno norteamericano y otro ruso) alrededor de Marte, porque creo que las noticias deben mirarse con perspectiva histórica y que la raza humana irá penetrando inexorable aunque lentamente en el sistema planetario, hasta transformar nuestra actual vida y darle nuevas dimensiones.

—¿Cuál fue el suceso negativo internacional del año?

—La guerra entre India y Pakistán, la incapacidad de las Naciones Unidas para detenerla y el doble veto de la Unión Soviética que causó esa parálisis de la NU.

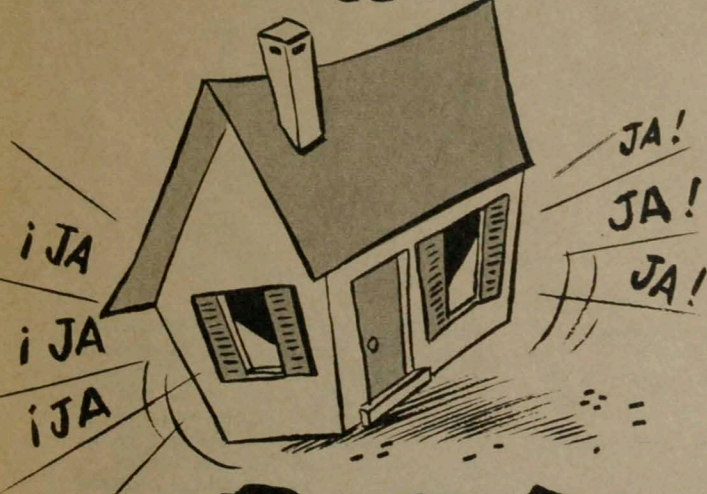
—¿Cuál fue el positivo?

—El lento retiro de los norteamericanos de Vietnam, que va dejando a los vietnamitas en situación de resolver sus propios asuntos.

—Haga un poco de pitoniso: con los antecedentes del 71, ¿qué acontecimientos pueden producirse en los meses venideros?

—La URSS y China se meterán a fondo en la guerra entre India y Pakistán, lo

EN SU HOGAR...



CONDORITO NO DEBE FALTAR



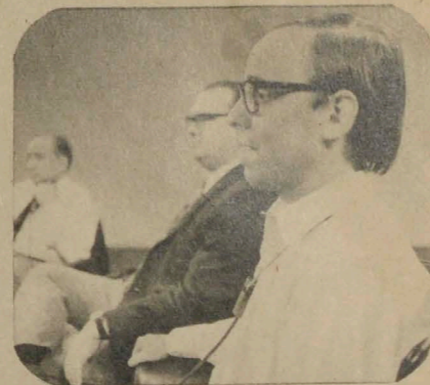
EDICIÓN

36

MÁS CHORA QUE NUNCA

APARECE
EL 20 DE DICIEMBRE
¡OJO AL CHARQUI!

Los improvisadores



que sumado a sus compromisos en Vietnam y en el Medio Oriente los irá colocando en la situación que anteriormente ocupó Estados Unidos, drenando sus recursos y creándoles toda suerte de problemas. Crecerá en Sudamérica la oscura y ominosa influencia brasileña, debido al ritmo de desarrollo económico que ese país ha alcanzado. Rebrotarán las guerrillas urbanas a causa de la derrota del Frente Amplio en Uruguay. Franco entregará el poder al Príncipe Juan Carlos, quien será manejado por el almirante Carrero Blanco. Nixon será derrotado en las elecciones norteamericanas y el mundo se salvará por muy poco de una crisis económica parecida a la de los años treinta.

—El personaje internacional del año.
—Henry Kissinger, el asesor que convenció a Nixon para que trastornara todo el cuadro político del mundo.

la resistencia de los chilenos

Jaime Guzmán —26 años, soltero, abogado, profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica— es uno de los elementos más polémicos del programa. Llegó a reemplazar a Enrique Campos y en cosa de semanas nacieron "fans" suyos por su oratoria, claridad y valiente defensa de sus ideas. Representa a la derecha.

—¿Cuál es a su juicio el acontecimiento político del año?

—El Mensaje del Presidente Allende al Congreso Pleno el 21 de mayo, que constituye una exposición franca de cómo se pretende llevar a Chile a un socialismo de contenido marxista-leninista.

—¿Cuál es el acontecimiento económico?

—La nacionalización del cobre, que envuelve para todos los chilenos una gran responsabilidad. Ojalá sepamos enfrentarla unidos, superando todas las divergencias ideológicas internas y haciendo prevalecer las exigencias técnicas por encima de toda consideración.

—¿Cuál es el acontecimiento nacional más negativo del año?

—Más que de acontecimiento creo oportuno hablar aquí de fenómenos y me permito incluir dos: a) el grave deterioro para nuestro sistema democrático que trajo el primer año de Gobierno de la Unidad Popular, como fruto de un Poder Ejecutivo que trata, sistemáticamente, de saltarse el Congreso y de minar el justo prestigio de que goza nuestro Poder Judicial. A ello se une el clima de violencia que han desatado los grupos armados munistas y socialistas, ayudados por las brigadas de choque del Partido Comunista en medio de la más completa impunidad. El Gobierno no se resuelve a aplicar la ley a sus partidarios y sólo la emplea, discriminatoriamente, en contra de sus ad-

versarios. b) La equivocada política económica implantada por el binomio Vuskovic-Garretón, cuyo primer efecto negativo es el desabastecimiento que empezamos a percibir, pero cuyas nefastas consecuencias serán sufridas por los chilenos, en toda su intensidad, hacia mediados del año próximo.

—¿Cuál es el acontecimiento más positivo?

—La capacidad de reacción evidenciada por el sector democrático del país y por nuestra propia institucionalidad para resistir los intentos por transformar a Chile en un país totalitario. En lo institucional, cabe destacar la dignidad del Congreso, de la Corte Suprema y de la Contraloría, que han cumplido con su deber pese a los insultos y amenazas. En lo político, tanto los partidos de oposición como "Patria y Libertad" han sabido aportar cada cual lo suyo con inteligencia y valentía. En el plano periodístico, son muchos los órganos y las personas que debieran destacarse; consignemos a "El Mercurio" como símbolo de todos ellos, en la defensa de un periodismo independiente y profesional. En la acción de cada chileno, las victorias de los sectores democráticos en muchas elecciones sindicales, profesionales y estudiantiles, con el importante concurso del gremialismo organizado, agregan un elemento de renovada esperanza.

—De acuerdo a lo acontecido el 71, ¿cómo ve el futuro de Chile?

—Muy incierto. Creo que el marxismo está dispuesto a "sacarle el jugo" a la vía legal y electoral, pero tiene grupos cuya misión es emplear ya la vía violenta, que el marxismo también reconoce como legítima si ella resulta necesaria para el éxito de la revolución. A través de ésta pretende conseguir lo que la primera vía no le permite. Si este último camino se acentúa, puede haber en Chile un trágico enfrentamiento, ya que los sectores democráticos están dispuestos a no dejarse atropellar. Quiera Dios que el Gobierno asuma su responsabilidad para que ello no llegue a ocurrir jamás.

—¿Qué hecho nacional le impactó más y por qué?

—El frío y alevoso asesinato de Edmundo Pérez Zujovic, hombre a carta cabal, patriota eminente y una de las más sólidas esperanzas que tenía la democracia chilena. Los enemigos de ésta supieron escoger su primera gran víctima.

—¿Qué le sugieren: Cámara Unica, crisis de la "U", visita de Fidel Castro y la situación del agro en Cautín?

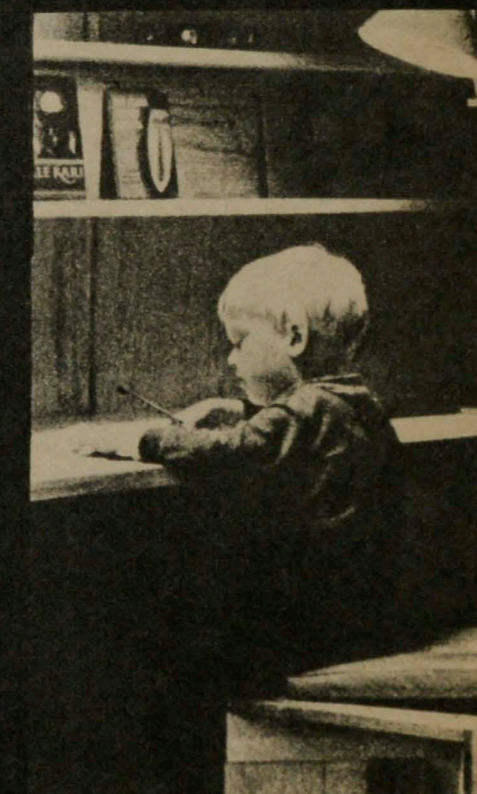
—Cámara Unica: una iniciativa que está mal aterrizada y que, además, rompe con una de las tradiciones republicanas más arraigadas en Chile. Pienso que se pueden corregir las actuales deficiencias de nuestros mecanismos legislativos manteniendo sin embargo la existencia de nuestra Cámara de Diputados y de nuestro Senado. "Crisis de la "U": una lección de cuáles son las cartas que juega el marxismo cuando está resuelto a quedarse con el "poder total" y de cómo una reacción valiente puede detenerlo en sus pretensiones.

"Visita de Fidel Castro": el hecho más pintoresco y folklórico del año. Creo que tomar en serio lo que hizo y dijo este personaje sería hacerle una concesión demasiado grande.

"Situación del agro en Cautín": un ejemplo de lo que puede suceder cuando un Gobierno no se resuelve a aplicar la ley con energía e imparcialidad.

—El personaje nacional del año.
—Pablo Neruda, por su merecido Premio Nobel de Literatura.

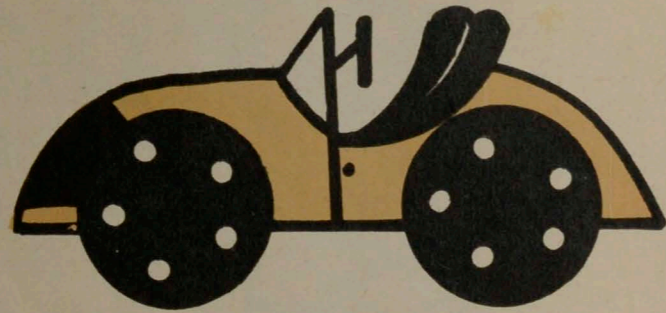
si se le presenta algún problema de diseño, ayúdanos con el teléfono 40419



hernan a. precht & arquiform
diseñadores asociados

● **completó**

los regalos que le faltan en el trailer instalado frente al Teatro Lo Castillo, en Vitacura: autitos para los niños hay para aburrirse escogiendo, entre 5 escudos y 2 millones de pesos. Además de juguetes tienen regalos para las mamás: cinturones, carteras, paños de cocina, desde 6 escudos.



Para todos hoy día, una muy, pero muy feliz Pascua.

Las mujeres son como los autos; a la vejez es cuando más se pintan.

Jardiel Poncela

● **anotó**

el nuevo teléfono de la boutique "Reviens", de calle Jerónimo de Molina 4816, Vitacura, es el 282847.

* la dirección de "London Fashion", en José M. Infante esquina de Rancagua. Tienen toda clase de tejidos, en hilo y lana, ambos con seda. Hay vestidos cortos desde 550 escudos; largos, desde 1.200. Los pantalones cuestan 250 escudos y los conjuntos de polera y hot pants, E\$ 320. Además hay poleras de hilo para hombre y reciben hechuras sobre medida; demoran alrededor de 8 días en entregarlas.

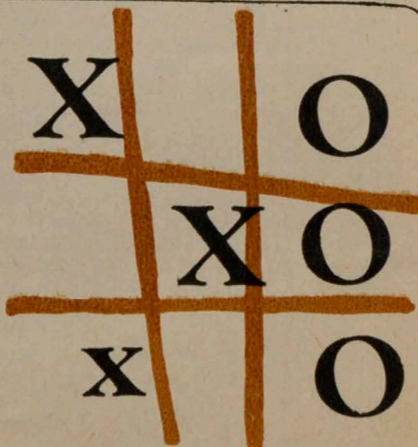
● **oyó**

que en la calle Sebastián Elcano 1539 hacen el famoso Juego "Aloha". Se trata de una especie de juego del "gato", en tres dimensiones. Es de plástico y cuesta 50 escudos. También está a la venta en supermercados y librerías.

● **vio**

la nueva revista infantil "Papelito", para niños de educación básica. Con textos asesorados por Hugo Montes y dibujos de Martita Carrasco —conocida del público menudo a través de la televisión y EVA—, la revista promete. Cada ejemplar trae un cuento narrado en forma simple, complementado con dibujos y figuras para recortar y armar. Además vienen acertijos y pequeños problemas originales para entretener a los lectores. Esperamos que tenga buena acogida entre el público, porque en verdad hacía falta una revista como "Papelito".

papelito

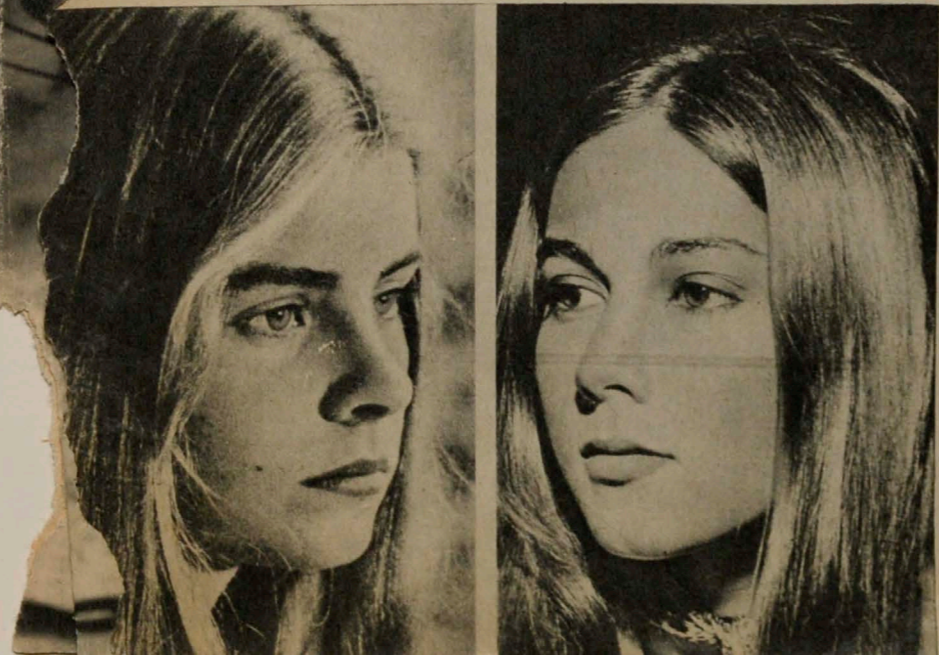


▲ **SACRIFICIO EN EL EXILIO**

El Cardenal Josef Mindszenty celebró con emoción la primera misa en su idioma, el húngaro, desde que el régimen comunista de su patria lo encarcelara en 1949. El oficio tuvo lugar en la Iglesia Capuchina de Viena, en presencia de exiliados húngaros en cuyos rostros corrían las lágrimas mientras escuchaban la misa en su lengua.

▶ **"LAS HIJAS DE TY"**

Taryn y Romina son las dos hijas que Tyrone Power tuvo con Linda Christian. Taryn acaba de cumplir 18 años en Marbella, España, en una fiesta organizada por sus amigos andaluces, y tiene ojos verdes, cabellos claros. Romina, de ojos y cabellos castaños, rostro de niña, actriz, gusta de estar siempre en la onda, mientras que su hermana prefiere estar en casa y estudiar. Pero ambas son hermosas, no hay dudas.



Un Verano Feliz... con LAST NYLON

fass

el traje de baño que lucen las estrellas.

¡100 modelos exclusivos en los más atrevidos diseños y colores!...



VENTA DIRECTA EN LA FABRICA:
THE NEW YORK JERSEY
SOTOMAYOR 9

SANTIAGO
EN RANCAGUA:
INDEPENDENCIA 599

