

CAJA NACIONAL DE EMPLEADOS PUBLICOS Y PERIODISTAS  
SANTIAGO DE CHILE

CONTIGO EN LA SOLEDAD.-

Representación del Teatro de Ensayo de la Universidad Católica, el 16 de Agosto de 1947 en el Teatro Municipal.-

Los Teatros experimentales de nuestro ambiente, han pecado, generalmente, de un exceso de academismo. Preferían dar piezas de gran interés literario e histórico, ~~XXXXXXXXXX~~, pero el contenido de ellas apenas si llegaban a un sector reducidísimo de nuestro público. Fué así como tanto el Teatro Experimental como el de Ensayo vieron sus representaciones apenas concurridas. El primero en reaccionar fué el Experimental y nos presentó a dos autores contemporáneos que nos ~~presentaban~~ presentaban problemas y situaciones que estaban al alcance de la sensibilidad de un público moderno. Fruto de esta reacción, fué el éxito de Nuestro Pueblo, la reciente interpretación de "Llegaron a una ciudad" y, también, el rehallazgo de "Como en Santiago" que aunque escrita el siglo pasado fué inteligentemente dirigida y se le dió un sentido e interpretación acorde con el gusto de nuestro público.

Ahora le tocó el turno al Teatro de Ensayo. ¡Ah Wilderness; tiene un doble interés. Uno, literario; otro, simplemente popular.

Es de indudable interés conocer la única comedia escrita por el más grande y recio dramaturgo contemporáneo. Es conocer a un hombre genial, bajo otro aspecto. ¡Ah Wilderness; tiene para los que conocen a O'Neill, el interés de completar la personalidad del autor norteamericano.

Hemos dicho, también, que "Contigo en la Soledad" tiene interés popular, y lo tiene, por que su trama es de aquellas que llegan a todos por igual. La adolescencia es un edad -solamente una vez que ella ha pasado se reconoce - en la que las reacciones contradictorias y rebeldes, son para todos las mismas. O'Neill en ésta, su única comedia, ha enfocado al adolescente clásico, los hechos que generalmente suelen sucederles y ha construído una obra que tiene, evidentemente, la simpatía y nostalgia, de lo ya vivido.

No ha podido, pues, ser más acertada la elección de los miembros del Teatro de Ensayo. "Contigo en la Soledad" está al alcance y al gusto de cualquiera clase de público.

.....

La representación que de "Contigo en la Soledad" hiciera el Teatro de Ensayo de la U.C. es, evidentemente, meritoria. Para los que conocemos la trayectoria de este conjunto aficionado es, a no dudarlo, su mejor presentación. El reparto engrosado por la presencia de algunos actores profesionales y de radio, ~~xxxxxxx~~ dió a la representación, en esta oportunidad algo que generalmente faltara en las anteriores: Madurez. Los jóvenes actores del Teatro de Ensayo se veían generalmente en la necesidad de representar a personajes de edad madura y sus resultados siempre eran de cierta peligrosa artificialidad. No sucedió esto en "Contigo en la Soledad" donde la presencia de Ana González, Lucila Durán y Justo Ugarte salvaron este viejo defecto de las representaciones del T. de E.

La dirección de ¡Ah, Wilderness; estuvo a cargo de Mortheiru. Su mano estuvo presente en todas las escenas. El espectador tenía la conciencia del director que ordenaba y armonizaba la escena. Su trabajo en esta Comedia es excepcional. Es cierto, que hay algunos efectos que los encontramos gruesos. En el Segundo acto, especialmente, nos pareció que podría haberse prescindidos de detalles que, aunque seguramente marcados por el autor, quebró la sobria armonía de toda la obra. Nos referimos a algunos detalles en la escena en que el Tío Sid está ebrio, u otras en que el Sr. Miller pega algunas palmada a su esposa o, también, la caída de la sirvienta. Igualmente, en la escena de la Cantina nos pareció exagerada la reacción tímida y amedrentada de Ricardo ante la alegre Belle. Sin embargo, todo esto son detalles que se ven, sólo por hilar muy delgado, y que en muy poco aminóran la labor destacable y muy plausible de Mortheiru.

# CAJA NACIONAL DE EMPLEADOS PUBLICOS Y PERIODISTAS

SANTIAGO DE CHILE

~~La actuación estuvo a cargo de un actor homogéneo~~

"Contigo en la Soledad" estuvo en manos de actores perfectamente posesionados de sus respectivos papeles. La interpretación de la Comedia de O'Neill se vió, así, prestigiada con una homogénea actuación, como en pocas otras veces habíamos observado en un conjunto experimental.

El rol central estuvo a cargo de Mario Hugo Sepúlveda. Su actuación fué sobria, simpática y convincente. En ningún momento se observó la inseguridad lógica en un actor casi debutante, ante un papel de la envergadura como el que le tocara representar. Es cierto que en pocas oportunidades, otro actor de los Teatros Universitarios había tenido ocasión de representar otro papel que esté tan a su alcance de sus medios. Seguramente debe haber un gran parecido entre Sepúlveda y ese Ricardo que representara en el escenario del Municipal. A lo menos, ambos viven en la misma edad: la adolescencia. Mario Hugo Sepúlveda consiguió el sábado 16 un triunfo personal que le augura un gran porvenir en los desiertos escenarios de nuestro medio artístico.

Sin embargo, la figura que atrajo mayormente la atención en el escenario fué Ana González. Se esperaba con curiosidad su debut en el "teatro serio". Ana González demostró en esta oportunidad que, efectivamente es la gran actriz que muchos intuíamos. Su papel de Sra. Miller tiene la justa sobriedad y medida que debió dársela. Además, su edad, le permitió dar a su rol la natural madurez y presencia que, con seguridad, no habría podido obtenerse con el entusiasmo y arte de cualquiera otra actriz del T. de E.

Junto a Ana González hay que destacar la actuación inteligente de Justo Ugarte, valor que se revela para el Teatro en esta obra, y el sobrio trabajo de Lucila Durán. Su papel es breve, sencillo y humano y la Sra. Durán, sin salirse de los modestos marcos de su rol, le imprime una sensibilidad e interés que no vacilamos en considerar admirable.

Es digna de destacarse, asimismo, la corta actuación de Teodoro Lowey, su breve aparición en la escena nos mostró a un tipo perfectamente compuesto y a un actor con clara visión de la importancia de su rol. Tal vez el mutis de Lowey debió haber sido premiado con los mismos aplausos conquistados, posteriormente, se premiaran algunas escenas de Justo Ugarte, Sepúlveda y Eliana Arnello.

Silvia Infantas, Fernando Cruz y Sergio Urriola estuvieron sobrios. Manteniendo sus papeles y obteniendo el tono y el gesto necesario.

El reparto fué largo. Era lógico que hubiera uno que otro actor que no estuviera al nivel de sus compañeros. Esto fué lo que sucedió con algunos debutantes. Fué el caso de Cyril Cayet, Eliana Arnello, Felix Martínez y Pierre Gilmar. Sin embargo, mal se podría hablar de defección. Simplemente, no estuvieron tan bien y, dado la meritoria actuación del resto del elenco, lo único que cabe decir es que han pagado el precio del debut.

En resumen, estimamos que, tal como se presumía, el estreno de "Contigo en la Soledad" marca el resurgimiento del teatro de Ensayo que, a raíz del estreno de las obras de Santiago del Campo "Comedias de Guerra" y de "El Gran Farsante" de Balzac, había perdido público. "Contigo en la Soledad", lo repetimos es una fina comedia de un gran dramaturgo. Ella debe agradar del mismo modo al público culto que al que nada entiende de los problemas escénicos. Y encontrar una obra con estas características, representarla con la sobriedad y en escenas, brillo, como se hizo el sábado pasado, es desde ya un triunfo de quienes, por intermedio del teatro de Ensayo, tratan de crear una cultura teatral y producir una inquietud respecto al teatro que sirva en el futuro para un afianzamiento cada vez mayor de nuestro destelado y pobre arte escénico.

SERGIO VODANOVIC PISTELLI