

Empezamos

## datos biográficos

Edna Sr. Vincent Millay... poet, was born in Rockland, Maine, attended Barnard College, and received her B.A. at Vassar College in 1917. She began writing verse in her childhood and was still a student when her first major published poem, "Renascence", aroused general interest. While in school she won the Intercollegiate Poetry Society prize, and has since received honorary degrees from several colleges. In 1923 she was awarded the Pulitzer Prize for "The Harp-Weaver", which will be found in the book "Collected Lyrics of Edna St. Vincent Millay".

Edna Sr. Vincent Millay... Poetisa. Nació en Rockland, Estado de Maine. Estudió en el Barnard College, y recibió su título de B.A. (Bachiller en Artes) en el Vassar College en 1917. Empezó a escribir versos en su infancia y era todavía estudiante cuando "Renascence", su primer poema más famoso, despertó gran interés. Mientras estaba en el colegio ganó el premio "Intercollegiate Poetry Society", y desde entonces ha recibido grados honorarios de varios "colleges". En 1923 fué favorecida con el Premio Pulitzer por su poema "The Harp-Weaver" que puede leerse en el libro "Collected Lyrics of Edna St. Vincent Millay."

Maxwell Anderson... dramatist and poet, was born in Atlantic, Pa. and reared in various parts of the Middle-West. He received his B.A. from the University of North Dakota and his Master's degree from Stanford U. where he also acted as instructor in English. From 1914 until 1928 he was on the editorial staffs of several newspapers. His first great success, "What Price Glory", was in collaboration with Laurence Stallings, as were his next two plays. he has done no further work in collaboration. He won the Pulitzer Prize for drama in 1933 with "Both Your Houses", and the Drama Critics' Award twice, in 1936 with "Winterset" and 1937 with "High Tor". The latter two are included in the book, "Eleven Verse Plays".

Maxwell Anderson... autor dramático y poeta. Nació en Atlantic, Pennsylvania y se crió en varias partes del medio oeste. Recibió su grado B.A. (Bachiller en Artes) de la Universidad de North Dakota y su grado Master de la Universidad de Stanford donde actuó también como instructor en Inglés. Desde 1914 hasta 1928 escribió las editoriales de varios diarios. Su primer gran éxito, "What Price Glory", lo que escribió en colaboración con Laurence Stallings al igual que sus dos trabajos siguientes. Desde entonces, con la excepción de dos obras más no ha escrito nada más en colaboración. Ganó el Premio Pulitzer por Dramas en 1933 con "Both Your Houses", y el premio de los Críticos Dramáticos dos veces, en 1936 con "Winterset" y en 1937 con "High Tor". El último está incluido en el libro "Eleven Verse Plays".

"LA CAPILLA ARDIENTE"

Gabriel Marcel.

GENERO: Pieza  
LUGAR: Francia.  
EPOCA: Post Guerra 1914  
PERSONAJES: 6 mujeres y 2 hombres.  
ACTOS : 3  
DECORADOS: 2

ARGUMENTO: Raymond ha muerto durante la guerra. Su Madre, Aline, guarda por él un recuerdo cercano a lo enfermizo. Ha hecho de su hijo, de la veneración de su recuerdo, el único propósito de su vida. Junto a la familia de Aline ha ido a vivir la novia de Raymond, Mirella, que se ve obligada a secundar a Aline en esta recordación desesperada y estéril.

Es así, como rechaza a un pretendiente que le agradaba, para no agraviar a la madre de su novio, Ella siente por Raymond, un gran cariño y venera igualmente su memoria, pero siente el peso del proceder de Aline y ansía ser libre para tomar las determinaciones que ella quiere. Por más que Aline le asegure que ella no la violenta, Mirella se siente determinada en sus actos por las actitudes de su madre adoptiva.

Un sobrino de Aline, enfermizo, ama también a Mirella. Cuando Aline sabe por boca ~~xxxxxx~~ de la madre de Andrés que éste está condenado a una próxima muerte, insta a Mirella para que se case con él. Al parecer, Aline considera que Mirella, que ha sido la novia de su hijo, no debe ser feliz sino llevar una vida de sacrificio y ve la oportunidad en este casamiento. Su actitud la hace incluso enemistarse con su marido al que trata de impedir que escriba una monografía sobre el regimiento que él comandaba y en el que encontró la muerte su hijo. Octavio, el marido de Aline, estima que Mirella debe rehacer su vida y se opone al matrimonio que se conduce a ella. Sin embargo, Mirella, a trueque de obtener una relativa libertad, accede a casarse con Andrés.

Llevar un año de casados Andrés y Mirella y reciben la visita de Aline. Contrariamente a lo que se creía Andrés ha sobrevivido y la vida de Mirella es opaca, obligada siempre, de este modo, al recuerdo de su gran amor, Raymond, hijo de Aline. Esta, en su visita, cuenta que el pretendiente que Mirella rechazara ha muerto en un accidente automovilístico. Era la última esperanza de Mirella de ser feliz en caso que Andrés muriera. Por otra parte, la actitud de Aline parece de cierta contrariedad ante una pequeña dicha de Mirella con su marido..

Se va Aline y Mirella decide tratar de ser feliz con Andrés, ahora que toda posibilidad de otro arreglo de su vida, parece condenada a fracasar.

COMENTARIO: No parece estar claro el predicamento de Marcel. La situación planteada en el primer acto es de por sí interesante. Sin embargo, el tercer acto no vuelve al primero. Hay falta de ilación. Se comprende el matrimonio de Andrés y Mirella, pero la capilla ardiente que debe existir en el corazón de ésta para su novio desaparecido parece extinguirse y la figura e intenciones de la madre, Aline, se hacen un tanto borrosa.

El diálogo es el mismo de Marcel. Denso, sobrio y rico en ideas. Pero su desarrollo suele ser, a ratos, desconcertante.

"THE EXPLORER"

W.S. MAUGHAM

GENERO: Comedia

PERSONAJES: 9 hombres y 3 mujeres .Supresiones: 3 hombres

ACTOS: 4 (Suprimible el 2º)

FECHA DE ESTRENO : 13 de Junio de 1908

Decorados: 4 (Convertibles en 2 o 3)

LUGAR: Londres. (2º acto en Africa)

ARGUMENTO

En casa de Lady Kelsay hay gran agitación. Ese día se ve el juicio contra su cuñado viudo Fred Allerton por fraude. Todos esperan nerviosos el resultado, entre ellos, los hijos del acusado Lucy y Gorge. Lucy tiene confianza en la inocencia de su padre y está aparentemente tranquila no así George que comprende que la publicidad de este juicio ha dañado todas sus posibilidades sociales. De pronto, llega la noticia: ¡Fred Allerton! Ha sido condenado! Alexander Mackenzie, amigo de la familia, y novio de Lucy decide con ésta que partirá con su hermano George a una expedición a Africa que tenía desde hace tiempo proyectada, para librar así a George del pelambrillo de sus relaciones y darle oportunidad para que olvide esta situación. Lucy, a quien el fallo del tribunal ha afectado grandemente en su orgullo, acepta esto y se decide a que su hermano será quien reivindicque el honor del nombre de los Allerton. George accede encantado a esta proposición y decide partir. Mackenzie queda comprometido con Lucy.

En Africa, sin embargo, George no es capaz de llevar la vida sacrificada y ruda de la expedición y es así como ultraja a una nativa lo que trae a la postre que toda una tribu de indígena se proponga exterminarlo. En una tregua en la batalla en la que muchas vidas se han perdido, Mackenzie propone a George que realice una difícil maniobra en la que, posiblemente, pierda la vida, pero que es necesaria para que el resto de la expedición se salve. Ante sus compañeros, le reprocha su proceder y lo culpa de la muerte de varios de ellos y le expresa que la única manera que reivindique en parte su comportamiento es aceptando dicha misión. George acepta y pierde en ella la vida.

Al llegar a Londres nuevamente, Mackenzie dice a Lucy que su hermano ha fallecido realizando una honrosa y arriesgada misión y que ha reivindicado con creces el honor para su familia. Sin embargo, unas publicaciones hechas en los diarios por un aventurero que conoció de cerca la expedición de Mackenzie en Africa, afirma que ésta mandó, sin razón alguna a George Allerton, a la muerte, para salvar su propia vida.

Los comentarios se extienden y se creó un clima desfavorable para Mackenzie. Este se niega a defenderse y contar la verdad porque comprende que el temperamento de Lucy si bien puede pasar sin amor, no lo puede sin honor. Le ruega a Lucy que crea firmemente en él aún cuando no se defiende. Empero, la duda hace presa a la joven y el compromiso se rompe. Este es un terrible golpe para Mackenzie quien guarda su secreto, sacrificando su amor, antes que sepa ~~lxxx~~ Lucy la cobarde actuación tenida por su hermano. Decide partir de Londres y organizar una expedición, más temeraria que otras. Sin embargo, el día antes de partir buenos amigos consiguen que Lucy y Mackenzie se vean. Lucy le dice que cree ciegamente en él. El compromiso se reestablece. Mackenzie partirá en su expedición, pero esta vez estará dispuesto a volver a Londres y no a morir en Africa, porque ahora ya tiene una razón para desear el regreso.

COMENTARIO: He aquí una de las comedias mejor logradas de Maugham. Nuevamente nos encontramos con la división en 4 actos que hace, tal vez, demasiado extenso el desarrollo de la trama. A mi juicio, el 2º acto, que transcurre en Africa, es perfectamente suprimible. En el 3º podría referirse en la conversación lo sucedido. Con esto ganaría en síntesis la obra. En "The Explorer" nos encontramos, como en ninguna otra de las obras de este autor, magníficos recursos teatrales que hablan bien a las claras del talento escénico de Maugham. Hay interés en todas las escenas y el drama de Mackenzie de preferir entre hacer saber a su amada que su hermano no ha podido redimir el honor de la familia y perder su amor, está tratado magistralmente. Es esa una obra, también, de crítica social. El "honor" por el que Lucy lucha, no es otra cosa que un prejuicio, parece leerse entre líneas y el chismoso y pequeño mundo social londinense está pintado con toques certeros y precisos. No decae el interés al través de los 4 actos y si una crítica merece la composición, está en un "happy end" algo sorpresivo y no del todo satisfactorio.

# CAJA NACIONAL DE EMPLEADOS PUBLICOS Y PERIODISTAS

SANTIAGO DE CHILE

## THE LAND OF PROMISE

W.S. Maugham

### CARACTERISTICAS:

Drama

Estrenado el 26 de Febrero de 1914

4 actos

DECORADOS: 3 convertibles en 2

PERSONAJES: 7 hombres y 6 mujeres. Posibilidad de suprimir hombres.  
Posibilidad de suprimir el Primer acto, con lo que se suprimirían 2 hombres y 2 mujeres.

LUGAR: Primer acto: Londres; el resto en Canadá (Praderas)

ARGUMENTO: Nora Marsh es dama de compañía de una señora Londinense. Esta muere, sin que un prometido legado beneficie a Nora. En estas circunstancias, decide irse a Canadá donde se encuentra su hermano, que se ha casado con una mesonera del Bar del lugar. Junto a ella parte Reginald Hornby joven diletante, de acomodada familia, que decide emprender el viaje con el objeto de hacer fácil fortuna y llevar una vida aliviada.

Al llegar a Canadá, Nora comprende, al igual que Hornby, que allí la vida es muy diferente a lo que ellos pensaron. El trabajo es duro, las condiciones de vida, primitivas y las personas que los circundan, son seres sin refinamientos, en lucha constante con el medio y, por lo tanto, primitivos. Nora tiene continuos altercados con su cuñada que ve en ella actitudes de menosprecio. En estas circunstancias, se produce una reyerta y Gertrude, la cuñada, obliga a Nora a humillarse delante de su hermano y otros vecinos. Desesperada Nora decide aceptar la proposición de matrimonio de un rudo colono, aún sabiendo que no la ama y que sólo necesita una mujer que cuide la casa, su persona y lo acompañe.

Inmediatamente de celebrado el matrimonio Taylor, la lleva a su cabaña. Nora se resiste a obedecerle, pero Taylor logra imponerse usando de su fuerza.

Transcurrido un tiempo, Nora sigue sintiéndose una mujer extremadamente infeliz. Siente nostalgia de Londres y la vida civilizada y cree odiar a Taylor por su primitivismo y rudeza. En estas circunstancias, recibe una carta de su amiga en Londres que le manifiesta que le tiene una ocupación como dama de compañía. Además, recibe una carta del albacea de su ex-patrona que le manifiesta que los herederos han convenido -en reconocimiento de sus servicios - regalarle cierta cantidad de dinero que el albacea incluye en la carta. Nora, al leer ambas cartas, cree que ha terminado, por fin, su vida en Canadá. Sin embargo, al saber que su marido Taylor se ha arruinado por una plaga que ha invadido los sembrados y que ha de volver nuevamente a empezar la lucha con el medio, comprende, recién entonces, que aquel hombre rudo y primitivo, merece la ayuda, la comprensión y el amor de ella y que su vida tiene mayor significación en la lucha por la creación de un nuevo país juntos con hombres que algo están haciendo por la humanidad, que al lado de una anciana, en medio de una sociedad egoísta y vacua. Permanece, pues, Nora en Canadá cumpliendo su misión, feliz de su destino.

COMENTARIO: Como en otras obras de W.S. Maugham aflora en "The Land of Promise" la crítica social. Una mujer del medio londinense, confrontada con la realidad primitiva de un continente recién naciendo a la vida, es el resumen del tema que Maugham trata y, en torno de él, construye escenas maestras. Sin embargo, vislumbro un defecto que aparece en casi todas las obras de este autor. Hay escenas magníficas, pero no hay armonía total. El primer acto puso suprimirse o, al menos acortarse. Los antecedentes no tienen por qué ser "vistos" por el espectador. Se pudieron hacer referencia a ellos, simplemente. Después, extraña el gran número de personajes episódicos. La escena del 2º acto que está bien construida queda algo en el aire al no reaparecer en escena ni Gertrude ni Trotter. De los personajes del primer acto, sólo Nora y Hornby aparecen con posterioridad. Aún cuando es cierto que las cartas del albacea y de la amiga, justifican en parte la aparición de éstos en el primer acto. Hay, pues, a mi juicio, una ausencia de síntesis de todos los elementos que usa el autor en el transcurso del planteamiento de la trama y que le da un aspecto de inestabilidad para los efectos de la armonía general.

CAJA NACIONAL DE EMPLEADOS PUBLICOS Y PERIODISTAS  
SANTIAGO DE CHILE

Mrs. Dot

W.S. Maugham

CARACTERISTICAS:

Comedia liviana  
Personajes: 8 hombres y 4 mujeres. (Se pueden suprimir 2 o 3)  
Escenarios: 3 (se pueden reducir a 2)  
Lugar: Londres y alrededores  
Fecha de estreno: 26 de Abril de 1908

Mrs. Dot es una mujer en sus "therties", viuda, rica, ingeniosa y talentosa además de bella y elegante. Está enamorada de Gerald, jiven de 27 o 28 años, aristócrata ingles arruinado, que ha dado su palabra de casamiento a una damita llamada Nellie, cuya madre se opone terminantemente a la unión ante los escasos medios económicos del pretendiente de su hija. Sucede sin embargo, que ante la muerte de un primo lejano, de pronto George se ve convertido en un hombre acaudalado y poseedor de un título de nobleza. Lamentablemente para él, esta noticia le llega en los precisos momentos en que sabe que Mrs. Dot está tan enamorada de él como ella lo está de ella, y ~~por~~ está dispuesto a anular su promesa de matrimonio para casarse con quien verdaderamente ama. Sin embargo, ante su fortuna, la madre de Nellie le devuelve el crédito y acepta encantada que Gerald sea su yerno. Este, como buen inglés, comprende que, ahora, no puede retirar la promesa de matrimonio ofrecida cuando sus condiciones económicas eran muy inferiores y se resigna al sacrificio de casarse con quien no ama. Esta resignación no parece, por cierto, nada de bien a Mrs. Dot que invita a Nellie y su madre, a Gerald, su cínico y solterón amigo Blenkinsop y ~~al~~ sobrino y secretario de ella, a pasar una semana a su residencia campera. Es en esa semana en que Mrs. Dot se da todas las mañas posible para que Nellie se fastidie de Gerald y se enamore de Freddie. Sus ingeniosas tretas dan por fin el resultado apetecido al fugarse Freddie con Nellie, rompiéndose de ese modo el compromiso existente y quedando libre Gerald para casarse con quien tan maquiavélicamente logró conseguir sus objetivos.

COMENTARIO: Es esta una obra completamente intrascendente de Maugham, contrastado con sus demás dramas sociales. Sin embargo -y tal vez por eso mismo- es la más encantadora de sus obras teatrales. Aquí, se puede apreciar cumplidamente al autor de tantos cuentos y novelas que le han merecido el renombre universal del que hoy goza. Su diálogo es amenísimo, con un ingenio que no deslumbra, pero que entretiene en su expresión más genuina. En cuanto a su construcción teatral, me pareció mucho mejor lograda que las anteriormente leídas (Land of Promise y Smith) Usa aquí la división clásica de tres actos, con lo que el interés no se diluye. Los personajes secundarios sólo sirven para comenzar la obra y, aún, pueden ser suprimidos. Cada personaje está perfectamente definido y su rol dentro de la obra mantienen una unidad perfecta. Hay escenas que son de la más exquisita teatralidad, como, por ejemplo, el mutuo engaño que se hacen Blenkinsop y Mrs. Dot cuando uno después de otro, fingen estar enamorados del otro. En resumen, es esta una magnífica comedia. Intrascendente, es cierto, pero que sin duda gustaría al público que en Chile aún no está impregnado del Teatro, amén del otro, por supuesto,

OBSERVACIONES: Para poder realizar esta obra, se requiere una magnífica comediante que reúna los requisitos de belleza, elegancia, simpatía, como mínimo.

Jules Romain

GENERO: Tragedia. Teatro de ideas  
 PERSONAJES: 7 hombres y 2 mujeres  
 Decorados: 1  
 Fecha de estreno: 4 de Diciembre de 1930  
 Lugar: París

ARGUMENTO: Boen es un industrial parisiense. Un día sus obreros le piden aumento de sueldo. Confiesa él que no sabe si su negocio le reporta ganancia ni conoce la cuantía de sus ~~XXXXXX~~ bienes y propone que el profesor de matemáticas de su hijo y ~~XXX~~ el representante de los obreros efectúen un balance con la promesa de sufrir las consecuencias que este balance pueda traer. Si ha hecho ganancias, subirá los sueldos; si hay pérdidas, lo reducirá. El balance se hace y de él se desprende que Boen es millonario. Sabedor que su fortuna es inmensa decide actuar como tal proporcionándose algunos placeres y proporcionándoselos a los que tiene más cerca. Principia con su secretaria, una muchacha joven, que viene llegando de Rusia donde ha asistido a los primeros ensayos de comunismo. Sin embargo, la Secretaria no se deja tentar, como tampoco se interesa por la fortuna el viejo y filósofo profesor de matemáticas. Ambos razonan que el dinero no les traerá la felicidad y que aceptar mayores entradas o costosos regalos, sólo significará un aumento en sus necesidades que, más tarde, no podrán seguramente satisfacer.

Un industrial americano le propone comprarle por una suma cuantiosa un producto que la fábrica de Boen ~~fx~~ confecciona /Es éste un producto cuya fórmula la adquirió Boen por una suma mínima de su Ingeniero Jefe y Amigo Herbingre. Accede Boen a la propuesta, pero quiere, también, aumentar la renta a Herbingre como compensación, pero éste, que nada sabe del negocio, no acepta un aumento desproporcionado, aumento que ha sido planeado por Boen y la mujer del ingeniero la que llega a ser la amante de Boen.

En resumen, nadie quiere compartir con Boen su fortuna y éste que en un principio estuvo alegre de saberse millonario se amarga. Convencido como está que sólo la fortuna puede traer la felicidad, obliga al profesor de matemáticas de su hijo a aceptar un grueso cheque. Este, se ve en la obligación de aceptar. El hijo de Boen ve esto y se siente decepcionado de su maestro que le ha enseñado a apreciar la cultura en menosprecio del dinero, pero su profesor al notarlo decepcionado rompe delante de él el cheque. Pedro, el hijo de Boen, pregunta entonces: ¿Que podría hacer yo para ser digno de Ud? A lo que el maestro responde: Solamente que dentro de 10 años, cuando Ud. sea "un hombre serio" no se encoja de hombros cuando recuerde este momento."

COMENTARIO: Como todas las obras de Romain es ésta una obra pesadísima. Repleta de ideas, con concepciones un tanto ingenua a veces y otras llenas de una filosofía convincente y humana, no logra dar al tema tan importante como actual de "la posesión de los bienes" la agilidad teatral que requiere. Su obra nos dice que la felicidad, ni el poder, ni la gloria se obtienen con el dinero, pero no da la solución. No dice ~~x~~ hacia donde hay que dirigirse y tímidamente deja entrever la posibilidad que el comunismo sea un sistema de vida en que el hombre valga como tal y no por sus bienes.

No se advierte, salvo contadas escenas, al autor teatral. Se ve sí el hombre torturado por los grandes problemas de la humanidad a los que a penas puede criticar, sin pretender dar soluciones.

## "UN HOMBRE DE DIOS"

de Gabriel Marcel

GENERO: Pieza.

LUGAR DE ACCION: Alrededores de París

EPOCA: Indeterminada. Puede ser 1920 o actual

PERSONAJES: 5 hombres, 5 mujeres y un niño suprimible.

DECORADOS: 2 convertibles en uno.

ACTOS: 4

ARGUMENTO: Claudio, pastor protestante, vive cristianamente con su esposa, Edmée y su hija Osmonde. El es un hombre que se ha dedicado por entero a su parroquia llevando una vida ejemplar. Sin embargo, su vida no es tan clara y simple como parece. Los primeros años de matrimonio de Claudio fueron difíciles. Su mujer lo engañó con un hombre llamado Miguel y su presunta hija lo es, en verdad, del amante de su esposa. Claudio supo perdonar y en este perdón incondicional ha basado toda su felicidad conyugal. Edmée, ante la bondad de Claudio, se ha dado por entero a secundarle en su labor sacerdotal aún cuando, al parecer, no se siente inclinado a ella. Osmonde, la hija adulterina, nada sabe de su origen y siente gran afinidad con su presunto padre, no así con su madre la que, temiendo tal vez que se repita en su hija su propio temperamento, la vigilia de continuo y se muestra excesivamente suspicaz.

En este estado de cosas, Francis, médico y hermano de Claudio, informa a éste que ha recibido la visita de Miguel el que se encuentra aquejado de una enfermedad mortal. Miguel pide se le permita ver, una vez, antes de que muera, a su hija.

Edmée se opone a esta entrevista con su ex amante. Claudio estima que no es justo impedir este último deseo a quien tiene derecho para ello. Sin embargo, nota en su señora una oposición pertinaz que le hace pensar que el perdón de él no lo ha borrado todo y que Edmée teme volverse a encontrar con Miguel por temor a que renegocian sentimientos adormecidos.

Miguel logra su propósito y en su entrevista con Edmée recuerdan el tiempo que se amaron. Edmée decide acompañarlo en algunas oportunidades a lugares que antes visitaran juntos. Al hacérselo saber a su marido le increpa que su perdón no fué un acto de caridad y de amor, sino de debilidad y de cobardía. Que por ese perdón él la ató a ella a su lado, sin pretender siquiera conquistarla.

Sobreviene la duda para Claudio de la cuasa íntima y verdadera de su perdón. Consternado por su duda, confiesa a su presunta hija el secreto de su paternidad.

La crisis no estalla. A pesar de todo las cosas continúan como antes, pero Claudio no resuelve el problema de su personalidad y del acto que dió fisonomía y determinó su vida. Siente que su fe religiosa, su caridad por todos reconocida, no es sino un reflejo de su debilidad, de su incapacidad para enfrentar al mundo y que por eso, sólo por eso, él cree en Dios y en la Moral.

No se despeja la incógnita nunca. Claudio sigue pensando en su problema y el telón cae cuando reflexiona a media voz "Ser conocido tal cual es...." Y queda la tática la inquietante interrogante ¿Qué somos en verdad? ¿Cuál es la naturaleza íntima de cada uno más allá de complejos, y acciones accidentales?

CRITICA: Es esta una obra que abre interrogantes sin contestarlas. Que destruye sin construir. Que origina la duda y no la despeja. Es una obra de Teatro inquietante en la que se propone una de las cuestiones más importantes que afectan al hombre. La forma teatral como está revestida, estimo que es correcta. El diálogo de Marcel es de una sobriedad que parece desmentir la nacionalidad francesa de los autores. Los personajes están justos. Cada uno vive su drama que tiene como origen el perdón de Claudio. Hay progresión en el interés de las escenas y el desenlace se espera con inquietud y se llega a él sin que la inquietud desaparezca. Los 4 actos en que está dividida la obra, son cortos y nada tienen de relleno. En verdad, hay técnica teatral y de la buena en "Un hombre de Dios", pero su interés no radica en su forma, sino en las ideas y preguntas que contiene. Las grandes escenas tal vez pudieron ser mejor aprovechadas, pero no había necesidad de ello para lo que el autor, posiblemente más filósofo que hombre de teatro, se proponía.

# CAJA NACIONAL DE EMPLEADOS PUBLICOS Y PERIODISTAS

SANTIAGO DE CHILE

## SMITH

William S. Maugham

CARACTERISTICAS: Comedia.-  
Crítica social  
Estrenada el 30 de Setiembre de 1909  
4 actos

DECORADOS: 2 que pueden convertirse en uno.

PERSONAJES: 4 hombres y 4 mujeres.-

LUGAR : Londres.-

ARGUMENTO: Rose Dallas Baker es una mujer superficial, de acomodada posición, mundana y estereotipada. Tiene un grupo de relaciones con los que juega bridge y lleva una vida ociosa y sin significación. Su grupo está compuesto por su marido, hombre rico, sin personalidad definida y sin ningún valor, Algy, joven buenmozo, ocioso, ingenioso que vive a costa del matrimonio, la Sra. Rosenberg, mujer joven, amorosa y sin ninguna virtud o característica definida y Emilia, mujer ya solterona que en otro tiempo estuvo comprometida con ~~xxxxxx~~ el hermano de Rose y que hoy lleva una vida social insistente, en busca de un marido que pueda servirle de tabla de salvación para ~~xxxxx~~ pagar las deudas que ha contraído al llevar una vida que sus medios no le permiten.\*

A este grupo social llega Tom, hermano de Rose, que por más de 8 años ha estado en Rodhesia llevando una vida cuasiprimitiva. La actitud de su hermana y sus relaciones le desconcierta y le merece crítica. Ha venido a Londres especialmente a buscar una mujer sana y trabajadora con quien casarse. Sus ideas son simples, pero naturales. Ve con malos ojos las relaciones entre Algy y su hermana y así lo expresa. Su actitud de continua crítica le trae dificultades ~~xxxxx~~ con su hermana y su marido. Sin embargo, sus palabras no siempre caen en el vacío. Por él, Emilia, que trató de seducirlo en un principio, comprende la vacuidad de la vida que lleva y decide dejarla, para irse a Australia a trabajar y llevar una existencia consecuente a sus medios y condición. Por su parte, la Sra. Rosenberg que no le ha dado importancia a su hijo, cuando él muere lejos de ella, comprende que su deber está junto a su marido y su familia y abandona a Rose. Algy, sin dejar su perenne cinismo, abandona igualmente a Rose para casarse con una rica norteamericana y llevar una vida más tranquila. Rose y su marido quedan solos, pero persisten en continuar el tren de vida ~~xx~~ como hasta ahora lo han hecho. Por su parte, Tom se ha dado cuenta que la única mujer que ha conocido en Londres que merece ser su compañera es Smith, la empleada de la casa de su hermana. Le propone matrimonio, pero ésta rechaza ante la diferente condición social que se encuentran. Sin embargo, Tom se da mañas para que Smith le acepte haciéndole ver que él no es un "gentleman" como Smith cree, sino un verdadero hombre de trabajo.

COMENTARIO: La obra tiene escenas interesantes y su crítica a una sociedad mal constituida es fuerte y eficaz. Puede compararse, guardando las correspondientes distancias, a algunas obras de Ibsen o Shaw. Sin embargo, hay un defecto fundamental: "Smith" está escrito en cuatro actos lo que diluye la acción y obliga al comediógrafo a diálogos de picadillos excesivamente repetidos. Si la obra hubiese sido escrita en tres actos -lo que podría perfectamente haberse hecho- sería, además de amena, de un interés extraordinario. Tal como está parece una sopa en la ~~xx~~ que flotan ricas presas, pero su número no está en relación a la cantidad de caldo.

Santiago, 28 de Febrero de 1950