

PREMIO "A L E R C E " EN TEATRO 1962

BREVE ANALISIS DE LAS OBRAS PRESENTADAS.

I.- "HIJOS DEL MAR" por Litoral.

El tema de esta pieza es, potencialmente, el más interesante de las obras presentadas al concurso. Lamentablemente, su autor no supo explotarlo dramáticamente. En efecto, si bien "Litoral" acusa dominio del diálogo y una correcta estilización del lenguaje popular, falla ostensiblemente en crear personajes dramáticos, un conflicto y una progresión teatral. La obra, así, resulta tan solo un esbozo de pieza teatral que debe ser trabajado con mucha más exigencia que la que hasta ahora se ha tenido.

Los personajes están exhibidos sin mayor dimensión humana (en circunstancias que hay substancia para un interesante desarrollo de caracteres). Lo más grave es la falta de un conflicto dramático. En un momento, pareciera que él se va a proponer entre Genaro y su padre, ante la oposición de "El Viejo" a la formación del Sindicato. Pero esta oposición se desvanece casi de inmediato. Así, sin conflicto, "Hijos del Mar" tiene las características de lo que podríamos llamar un "drama social rosa". La falta de progresión dramática se hace más evidente en el tercer acto donde los personajes se limitan a narrar lo que sucedió en la reunión de formación del Sindicato, relato que resulta inadmisiblemente en una pieza dramática, más aún en el acto de resolución. El autor desperdicia la oportunidad de mostrar a la reunión en acción.

II.- "LA JAULA" por Horacio Jilguero.

Sólo la obligación moral que me imponía mi calidad de jurado, me obligó a terminar la lectura de esta pieza. Su autor parece creer que para escribir obras de las llamadas "vanguardistas" es necesario sumirse en el caos expresivo. Por aquí y por allá se aprecian conceptos y sentimientos interesantes, pero es evidente que el autor no ha sabido darle, en absoluto, forma dramática.

III.- "MI ADORADO TORMENTO" por Troglodita.

El autor dice que es una comedia cómica en tres actos. Es requisito indispensable que una "comedia cómica" sea "comedia". Esta no lo es.

IV.- "EL SOTANO" por Rinso.

A pesar del hecho que el argumento de esta obra está encuadrado en circunstancias históricas foráneas, lo que limita grandemente su interés como pieza chilena, me parece que ella es la que muestra una mayor proximidad entre la intención del autor y su logro. En algunos pasajes un muy buen diálogo teatral: directo, preciso, sustancioso y una progresión teatral que sólo falla en el último cuadro.

No obstante lo anterior, la pieza es muy esquemática, hay imprecisión en los antecedentes y, decididamente, el autor no supo dar un enlace eficaz a su acción excesivamente parca en situaciones.

Se trata de una obra que valdría revisar y reescribir, si se considera que el localismo de su argumento no es un impedimento importante.

CONCLUSIONES

- 1) Del análisis anterior queda claro que el suscrito estima que ninguna de las obras presentadas es acreedora a la distinción que se pretende otorgar.
- 2) En estas circunstancias, mi voto es para que se declare desierto el "Premio Alerce de Teatro de 1962".
- 3) Por último, si las bases del concurso impidieran declarar desierto el premio, me vería forzado a votar por "El Sótano" de Rinso.

Sergio Vodanović